ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ – БОТЕВГРАД

**РЕШЕНИЕ № 229**

гр. Ботевград 05.12.2019 година

**Относно**: Постъпило искане от общинския съветник Тихомир Найденов с вх. 138/20.11.2019 г.

 С писмо с вх. № 138/20.11.2019г. до ОИК – Ботевград е постъпило питане от страна на общинския съветник Тихомир Найденов, относно приложението на чл. 23, ал. 2 от ЗМСМА - неполагането на клетва на първото заседание на Общинския съвет гр. Ботевград от страна на двама от избраните общински съветници. С писма с изх. № 67/20.11.2019 и изх. № 68/20.11.2019 г. до общинските съветници Георги Цветанов Георгиев и Николай Славчов Велков ОИК Ботевград е поискала в 5 - дневен срок да предоставят доказателства, че са уведомили Общинския съвет или Областния управител за невъзможността си да присъстват на свиканото първо заседание на съвета - 11.11.2019 г.

С писмо с изх. № 0811-7/21.11.2019 г. ОИК Ботевград е направила запитване до Председателя на Общински съвет Ботевград относно обстоятелствата дали неприсъстващите на първото заседание общински съветници са уведомили за невъзможността да присъстват на заседанието.

С писмо с вх. № 0811-7/22.11.2019г, Общински съвет Ботевград уведомява ОИК Ботевград, че в деловодството им не са постъпили писмени уведомления за обстоятелствата, относно невъзможността на общинските съветници Георги Цветанов Георгиев и Николай Славчов Велков да присъстват на първото заседание на Общинския съвет.

В ОИК Ботевград е постъпило писмо с вх. № 140/29.11.2019 г. от Георги Цветанов Георгиев, в което посочва , че в деня на първото заседание – 11.11.2019 г. е имал отдавна поет личен ангажимент, за който е уведомил по телефона гл. секретар на Софийска област на 07.11.2019 г. На 08.11.2019 г. в телефонен разговор със секретаря на областта е уведомен , че има разпореждане на Областния управител първото заседание да се води от следващия по възраст общински съветник. Към отговора не е представено гореспоменатото разпореждане.

След изясняване на горепосочената фактическа обстановка и на основание чл. 87, ал. 1, т. 1 от ИК и във връзка с Решение № 2884-МИ /03.11.2015 г. на ЦИК, ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ – БОТЕВГРАД

**Р Е Ш И :**

1. Прекратява пълномощията на общинските съветници Георги Цветанов Георгиев и Николай Славчов Велков и обявява Петър Николаев Петров и Пенка Стаменова Николова- Димова за избрани общински съветници.

 Решението може да се обжалва пред Централната избирателна комисия в срок до 3 дни от обявяването му, на основание чл. 88, ал. 1 от ИК.

**Особено мнение на Виктор Христов Велчев, член на ОИК-Ботевград**:

Не съм съгласен с мнението на мнозинството и считам, че същото не е съобразено с духа и буквата на приложимото законодателство.

На първо място: Считам, че н. нар. “Питане“ вх. № 138/20.11.2019 година по регистър на ОИК не може да служи като основание за отмяна на влязло в сила решение. По този начин се нарушават основни принципи свързани със стабилитета на административните актове, какъвто по своята същност е и Решението на ОИК-Ботевград, с което е обявен новоизбрания състав на Общински съвет на Община Ботевград.

На следващо място: ОИК се произнася при непълнота на доказателствата. В съдържанието на настоящето решение изрично е посочено това, че е изискана информация, включително от Областна администрация, за начина по който са уведомени избраните за общински съветници за насрочването на първото заседание. Към настоящия момент пред ОИК-Ботевград не е представен отговор от Областна администрация на Софийска област съдържащ исканата информация. А имайки предвид, че първото заседание се насрочва със заповед на Областен управител и липсата на категорични данни дали визираните в това решение общински съветници Георги Георгиев и Николай Велков изобщо са уведомявани за това решение, логичният извод е, че за тях не са произтекли каквито и да са задължения във връзка с издаването на този индивидуален административен акт на областния управител на Софийска област.

Нещо повече, дори хипотетично да приемем, че лицата са били редовно уведомени /за което липсват данни/ – налични са индикации, че Георги Георгиев е уведомил служител на Областна администрация, за това, че е препятстван да се яви на това заседание, което се приема за безспорно от ОИК-Ботевград, като в мотивите изрично е отбелязано, че това е довело до определяне за председателстващ на първото заседание да бъде определена г-жа Арбова, като следващ по възраст избран за общински съветник.

Отделно от горното – това, че едно лице е уведомило некомпетентен орган, в никой случай не следва да бъде тълкувано в негова вреда, предвид общия принцип, че при подобна хипотеза уведомения би следвало да препрати уведомлението към компетентния орган. Още повече, че към процесния момент в Общинска администрация не се води входящ регистър на ОИК-Ботевград.

На следващо място: В „Питането“ посочено по-горе, а и при обсъждането на настоящия казус бе обсъдено Решение № 2884-МИ/03.11.2015 година на ЦИК. Което решение според мен не може да служи като мотив за приемане на настоящото и то по много причини: От една страна, това решение не почива на повелителни разпоредби на ЗМСМА, дори напротив. Нещо повече – не смятам за правно издържано ЦИК със свое решение да може да „доразвива“ закона. Тълкуването на законовата норма не е в правомощията на тази комисия. А от друга страна визираното в този пункт решение е произнесено при друга редакция на изборния закон.

Нещо повече – в последствие, също така ЦИК, нееднократно е имало възможност да се произнася с други решения по сходни казуси, в които е коментирано и обсъдено Решение № 2884-МИ/03.11.2015 година на ЦИК. И изводите са диаметрално противоположни. За пример посочвам Решение № 3006-МИ/07.01.2016 година, както и най-актуалното за момента Решение № 1698-МИ/03.12.2019 година, и двете на ЦИК. В този смисъл са мотивите и на няколко Решения на Административни съдилища в страната.

По изложените в това „Особено мнение“ съображения считам, че състава на Общински съвет Ботевград би следвало да остане непроменен, а Настоящето решение на ОИК-Ботевград е неправилно и незаконосъобразно.

 Изготвил „Особеното мнение“: ………………………………..

/Виктор Велчев/

За Председател: ........................... За Секретар: ............................

 /Ирена Андреева/ /Радина Микова/

Обявено на: ................................... Свалено на: ................................
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